

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA POTENCJALNEGO WYKONAWCY

Dotyczy: Remont drogi na odcinku Bujny Szlacheckie – Kociszew.
Znak: ZPI.271.33.2015

Zamawiający otrzymał zapytania w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

1. Czy zamawiający wymaga, by w ramach w/w kontraktu wykonać inwentaryzację powykonawczą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wymaga.

2. Według poz. 4 przedmiaru przewidziano skropienie emulsją asfaltową na powierzchni 14 308 m². Zdaniem oferenta – zgodnie z posiadaną wiedzą techniczną wynika, że skropienie należy wykonać również przed warstwą wyrównawczą, by zapewnić odpowiednią szczepność tej warstwy z istniejącą konstrukcją oraz także pomiędzy nowymi warstwami nawierzchni. Prosimy o dodanie stosownej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagane jest wyłącznie oczyszczenie i dwukrotne skropienie istn. /14308 m²/ nawierzchni bitumicznej w ilości – 2x po 2,5 kg emulsji/m².

3. W wizji lokalnej przeprowadzonej w terenie wynika, że przewidywana w tabeli wyrównana ilość mieszanki mineralno-asfaltowej jest niewystarczająca do nadania właściwych spadków w przekroju poprzecznym. Prosimy o zwiększenie ilości przewidywanego wyrównania do ok. 100 kg/m² – co umożliwi uzyskanie przekroju o pochyleniach zgodnych z projektem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy ułożyć ilości masy asfaltobetonowej wg projektu. Dopuszcza się odchyłki na spadkach poprzecznych jezdni +/- 0,5%.

4. Z wizji przeprowadzonej w terenie wynika, że faktyczna grubość ścinania istniejących poboczy wynosi od 15 do 20 cm, a nie jak przewiduje przedmiar śr. 10 cm. Prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na drodze występuje średnia grubość ścierania 10 cm.

5. Gdzie należy odwieźć nadmiar gruntu ze ścinania poboczy oraz z odmulenia rowów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odwóz gruntu ze ścinania pozostawia się w dyspozycji Wykonawcy.

6. W pozycji nr 8 przedmiaru przewidziano ułożenie warstwy podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm grubości 6 cm na poboczach. Z posiadanej wiedzy technicznej wynika, że grubość warstwy kruszywa powinna być co najmniej trzy razy większa niż

średnica największego ziarna w mieszance. W tym przypadku warunek ten nie jest spełniony. Prosimy o zwiększenie grubości warstwy na poboczu do 10 cm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warstwa kłińca na poboczu spełnia funkcję wyrównania wysokości pomiędzy krawędzią wyremontowanej jezdni aze ściętym poboczem /nie jest warstwą podbudowy nawierzchni/.

7. Z uwagi na przedstawiony w dokumentacji wysoki poziom wód gruntowych (ok. 1 m) i zaleganie w pobliżu drogi gruntów gliniastych i gliny prosimy wprowadzenie do dokumentacji zapisów mówiących o konieczności odmulenia rowów na całej długości odcinka, a nie na 30% zgodnie z przedmiarem. Rozwiązanie to zapewni lepsze odprowadzenie wód odpadowych i uniemożliwi nasiąkanie konstrukcji wynikające z podciągania wód gruntowych znajdujących się na stosunkowo niewielkiej głębokości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przy drodze istnieją rowy przydrożne, należy je poddać renowacji poprzez wykop w ilości 30% przekroju poprzecznego / patrz przedmiar robót/.

8. Z wizji przeprowadzonej w terenie wynika, że przed ułożeniem warstw konstrukcyjnych należy wykonać ok. 300 m² remontów cząstkowych. W której pozycji przedmiarowej należy je wycenić?

Odpowiedź Zamawiającego:

Remonty cząstkowe należy w kalkulować w warstwę wyrównawczą z asfaltobetonu.

9. Z wizji przeprowadzonej w terenie wynika, że na skarpach rowów znajduje się ok. 50 szt. Drzew o średnicy ok. 15 oraz ok. 200 m² zakrzaczeń. W której pozycji przedmiarowej należy wycenić roboty związane z usunięciem drzew i krzewów. Prosimy o podanie odległości odwozu dłużyc. Czy zamawiający posiada decyzję administracyjną na wykonanie wycinki tych drzew, które ewidentnie kolidują z przebiegiem rowu przydrożnego? Jeśli tak, to prosimy o jej załączenie do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dokonywać wycinki drzew i krzewów.

10. Czy Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na potrzeby niniejszego projektu mają być zaprojektowane zgodnie z normą PN EN 13108-1 i Wymaganiami Technicznymi WT-2 wyd. 2010?

Odpowiedź Zamawiającego:

Powinny być zaprojektowane zgodnie z normą PN-EN 13108-1: 2004 i PE-EN 13108:2006 wraz z normami związanymi.

11. Zgodnie z zapisami SST dotyczącymi mieszank mineralno-asfaltowych pkt 5.2 przewidziane jest układanie warstw bitumicznych do dnia 15.09 z zastrzeżeniem późniejszego wykonania przy temp. Powyżej +10° C za zgodą Inspektora. Mając na uwadze termin składania ofert przetargowych, tj. 29.09. zachowanie powyższego warunku z przyczyn niezależnych od przyszłego wykonawcy jest niemożliwe. Składając ofertę w tym terminie nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że temperatura powietrza będzie przekraczać +10° C. Z posiadanej wiedzy technicznej wiemy, że mieszankę mineralno-asfaltową można układać w znacznie niższych temperaturach bez ryzyka pogorszenia jej właściwości użytkowych. Przytoczony

wyżej zapis SST niejako blokuje możliwość zakończenia Prac i zmusza przyszłego wykonawcę do zdania się na dobrą wolę inspektora nadzoru, który np. wyjątkowo przy temp. +9° C dopuści do wykonania robót nawierzchniowych. Uważamy ten zapis SST za błędny i prosimy o jego usunięcie, gdyż mimo braku przesłanek technologicznych może on doprowadzić do niezakończenia prac w wymaganym terminie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przy układaniu masy oprócz temperatury otoczenia decydującym jest temperatura wbudowania masy oraz pogoda bez opadów. W m-cu październiku można się spodziewać przychylnych temperatur.

BURMISTRZ

mgr Urszula Świerczyńska