

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zelów, 03.09.2019 r.

ZPI.271.20.2019

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 t.j.), w imieniu Gminy Zelów informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Dostawa sprzętu komputerowego oraz multimedialnego w ramach projektu pt.: „Podnoszenie kompetencji edukacyjnych w gminie Zelów” realizowanego w ramach RPO Województwa Łódzkiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego” - dotyczy części I

zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych – jako najkorzystniejszą na wykonanie przedmiotu zamówienia – wybrano ofertę Wykonawcy:

PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o. o.,
z siedzibą przy ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 60 pkt.

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.

Łączna liczba uzyskanych punktów: 100

Zamawiający informuje, że w postępowaniu swoją ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

- 1. iCOD.pl Sp. z o. o.,** z siedzibą ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała – oferta odrzucona
- 2. Web-Profit Maciej Kuźlik,** z siedzibą ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie – oferta odrzucona
- 3. APLY Anna Borawska,** z siedzibą przy ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa - oferta odrzucona
- 4. ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk,** z siedzibą przy ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 55,14 pkt

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów: 95,14

- 5. 13p Sp. z o. o.,** z siedzibą przy ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 48,80 pkt

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów: 88,80

6. INFOLOGIC s.c. Adam Olszar, Jadwiga Olszar, z siedzibą przy ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 54,94 pkt

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 20 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów: 74,94

7. DESICO Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Krakowska 29 c, 50-424 Wrocław – oferta odrzucona

8. Wilanka Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa - oferta odrzucona

9. PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 60 pkt.

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.

Łączna liczba uzyskanych punktów: 100

10. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Wolność 8 lok.4, 26-600 Radom – oferta odrzucona

11. PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz, z siedzibą przy ul. Wł. Reymonta 23 44-200 Rybnik

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 56,56 pkt

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów: 96,56

12. F. H. U. „HORYZONT” Krzysztof Lech, z siedzibą przy ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice

Kryterium cena: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 58,32 pkt

Kryterium okres gwarancji: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów: 98,32

UZASADNIENIE

1. Wybrana oferta na wykonanie przedmiotu zamówienia jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, spełnia warunki Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uzyskując na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert 100 punktów.

2. W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

3. W postępowaniu odrzucono oferty:

1) **iCOD.pl Sp. z o. o.**, ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a, który mówi iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużeniu terminu związania ofertą.*

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania, zgodnie z art. 85 ust.2 ustawy Pzp, w dniu 17.07.2019 r., Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co jest równoznaczne z brakiem zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę iCOD.pl Sp. z o. o., na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a.

2) **Web-Profit Maciej Kuźlik**, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a, który mówi iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania, zgodnie z art. 85 ust.2 ustawy Pzp, w dniu 17.07.2019 r., Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co jest równoznaczne z brakiem zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Web-Profit Maciej Kuźlik, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a.

3) **APLY Anna Borawska**, ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, który mówi iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

W szczegółowym formularzu cenowo – asortymentowym - załącznik nr 6a do SIWZ, w poz. 9 -Mobilne urządzenie mające funkcje komputera (tablet) Zamawiający wymagał tabletu, natomiast Wykonawca zaproponował szafę na laptopy. Zatem urządzenie nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę APLY Anna Borawska, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

4) **DESICO Sp. z o. o.**, ul. Krakowska 29 c, 50-424 Wrocław na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6, który mówi iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.*

W szczegółowym formularzu cenowo – asortymentowym - załącznik nr 6a do SIWZ, w poz. 2 – Kserokopiarka, poz. 3 – Kserokopiarka, poz. 7 – Sieciowe urządzenie wielofunkcyjne, poz. 10 - Sieciowe urządzenie wielofunkcyjne (drukarka) oraz poz. 13 - Sieciowe urządzenie wielofunkcyjne Wykonawca popełnił błąd w przyjęciu prawidłowej stawki VAT. Błąd w przyjęciu nieprawidłowej stawki VAT jest równoważny z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę DESICO Sp. z o. o, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6.

5) **Wilanka Sp. z o. o.**, ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, który mówi iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

W szczegółowym formularzu cenowo – asortymentowym - załącznik nr 6a do SIWZ, poz. 5 -Zasilacz UPS wymagano urządzenie, które będzie miało czas podtrzymania na poziomie: min. 3 minuty przy pełnym obciążeniu lub min.6 minut przy 50% obciążeniu. Zaproponowany przez Wykonawcę UPS Green Cell Micropower 1000VA zgodnie ze specyfikacją techniczną dostępną na stronie producenta: <https://greencell.global/pl/inne/1087-zasilacz-awaryjny-ups-micropower-1000va-green-cell.html> nie wskazuje jaki jest ten czas podtrzymania. Natomiast infolinia techniczna producenta podaje, że czas potrzymania jest na poziomie: 1 minuty przy pełnym obciążeniu lub 5 minut przy 50% obciążeniu. Żaden z tych parametrów nie osiąga poziomu minimalnego podanego przez Zamawiającego. Zatem urządzenie nie spełnia wymogów opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wilanka Sp. z o. o, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

6) **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o.**, ul. Wolność 8 lok.4, 26-600 Radom na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a , który mówi iż: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania, zgodnie z art. 85 ust.2 ustawy Pzp, w dniu 17.07.2019 r., Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co jest równoznaczne z brakiem zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o.**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a.

4. Zamawiający informuje, iż umowa zostanie zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, tj. **11.09.2019 r. o godz. 12:00.**

BURMISTRZ

mgr Tomasz Jachymek