

PODSUMOWANIE

(z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W ustaleniach zmiany studium położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz. Projektowane funkcje przyczynią się do pewnych zmian w stanie środowiska, szczególnie w zakresie degradacji pokrywy glebowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, nieznaczного zwiększenia udziału zanieczyszczeń lokalnych, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy oraz drogi. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie sformułowano rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem projektowanego dokumentu dzięki czemu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań

2. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany studium wprowadza szereg rozwiązań, które mają na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań mogących być skutkiem realizacji jego zapisów, w tym między innymi zapisy iż:

- gospodarka odpadami (z wyłączeniem ich składowania) odbywać się może jedynie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi,
- wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego.

W przypadku respektowania w/w zapisów stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznaczono dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko. Z tego powodu w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznaczono dodatkowych rozwiązań, które należałoby uwzględnić w projekcie zmiany studium.

3. Informacja, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bełchatowie pismem znak PPIS-ZNS-441/8/15 z dnia 18 listopada 2015 r. (data wpływu 23 listopada 2015 r.) zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

4. Informacja, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ-II.410.307.2015.AJ. z dnia 2 listopada 2015 r. (data wpływu 4 listopada 2015 r.) zaopiniował pozytywnie projekt zmiany

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

5. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski.

W trakcie procedowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i gminy Żelów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie zgłoszono wniosków i uwag.

6. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający zmianę studium – Burmistrz Żelowa – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów w/w dokumentu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie zmian jakości wód gruntowych oraz emisji hałasu.

BURMISTRZ
mgr Urszula Górczyńska